

RAPPORTO DI VERIFICA FINALE

**VERIFICA AI SENSI DELL'ART. 42 D.LGS 36/2023 E ART. 36
DELL'ALLEGATO I.7 DEL PROGETTO ESECUTIVO
DENOMINATO “ GIUBILEO 2025 – INTERVENTI DI
RIQUALIFICAZIONE AREA DI ACCESSO AL SANTUARIO DI
SANT'ANATOLIA A GERANO”**

CUP: C62B2300025005

CIG: B41AD73755

PREMESSA

Il sottoscritto **Ing. Federico Lazzaro**, nato a Roma il 30.10.1974, Codice fiscale: LZZFRC74R30H501Q e residente in Tivoli (RM) Via Antonio del Re n.5, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma con il n. A24786, nella qualità di amministratore unico della società di ingegneria **ALC Engineering S.r.l.**, P.IVA/C.F.: 12790191006, avente sede legale in Via Circonvallazione Trionfale n. 123 a Roma, 00195 e sede operativa in via delle Rose n. 5, 00019 Tivoli (RM) **incaricata della verifica progettuale ai sensi dell'Art. 42 del D.Lgs 36/2023 e Art. 36 dell'allegato I.7 del progetto esecutivo denominato "GIUBILEO 2025 – INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE AREA DI ACCESSO AL SANTUARIO DI SANT'ANATOLIA A GERANO" CUP: C62B2300025005 - CIG: B41AD73755** dichiara conclusa la "FASE 2 - Finale" volta alla verifica dell'intero progetto esecutivo inviatoci.

La documentazione di verifica si compone di:

- Il presente verbale conclusivo;
- Elenco elaborati;
- ALLEGATO 1: Note di richiesta e controdeduzioni del progettista.

Nel presente verbale vengono fornite le indicazioni per una facile lettura e comprensione della documentazione.

L'**ELENCO ELABORATI** è formato dagli elaborati minimi obbligatori richiesti dalla norma (Allegato I.7 dall'Art. 22 all'Art. 33 del D.Lgs 36/2023) e sottoposti a controllo di verifica in fase 1, si rimanda al verbale di verifica di fase 0 e 1 per i dettagli circa i chiarimenti richiesti e le relative controdeduzioni.

L'ALLEGATO 1

Nell'analisi documentale e nelle relative richieste e risposte viene utilizzata una simbologia grafica per meglio evidenziare i livelli di conformità/non conformità riscontrati, di seguito illustrata:

- **GIALLO – NON CONFORME** è un esito ancora aperto. Si rendono necessari, perciò, l'esposizione di chiarimenti e la definizione di misure correttive. Un esito "giallo" al termine del processo di verifica non preclude un pronunciamento favorevole da parte di ALC Engineering S.r.l. in merito alla validità del progetto, ma informa sul fatto che nel progetto rimane un rischio residuo in merito al raggiungimento degli obiettivi di verifica.
- **VERDE - CONFORME** è un esito positivo, il progetto è valido.

Nell'elenco elaborati che vengono inoltrati alla stazione appaltante e che sono l'elenco della documentazione finale sottoposta a verifica, si riporta la data dell'ultima revisione intendendo con ciò la data di produzione di elaborati integrativi, rilevati come assenti nella verifica iniziale di fase 0, o di elaborati presenti ma integrati successivamente a seguito di richiesta del verificatore.

ELENCO ELABORATI

RIF	TITOLO	DATA ULTIMA REV.
00 DOC.00	ELENCO ELABORATI	04.11.2024
01 DOC.01	RELAZIONE GENERALE	28.11.2024
02 DOC.02	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA	04.11.2024
03 DOC.03	RELAZIONE GEOLOGICA	25.11.2024
04 DOC.04	RELAZIONE RISPONDENZA REQUISITI CAM	25.11.2024
05 DOC.05	RELAZIONE DNSH	25.11.2024
06 DOC.06	ELENCO PREZZI	28.11.2024
07 DOC.07	ANALISI NUOVI PREZZI	28.11.2024
08 DOC.08	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	28.11.2024
09 DOC.09	STIMA INCIDENZA DELLA MANODOPERA	28.11.2024
10 DOC.10	QUADRO TECNICO ECONOMICO	04.11.2024
11 DOC.11	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO	28.11.2024
12 DOC.12	SCHEMA DI CONTRATTO	04.11.2024
13 DOC.13	PIANO DI MANUTENZIONE	04.11.2024
14 DOC.14	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	04.11.2024
15 DOC.15	CRONOPROGRAMMA	04.11.2024
16 DOC.16	REPORT DELL'ADATTABILITA'	21.11.2024
17 DOC.17	RELAZIONE SULLA GESTIONE DELLE MATERIE	25.11.2024
18 DOC.18	RELAZIONE CENSIMENTO DELLE INTERFERENZE	25.11.2024

ARCHITETTONICO – ELABORATI GRAFICI

19 TAV.A01	INQUADRAMENTO URBANISTICO TERRITORIALE	04.11.2024
20 TAV.A02	PLANIMETRIA DI RILIEVO	04.11.2024
21 TAV.A03	PLANIMETRIA DI PROGETTO	28.11.2024
22 TAV.A04	PLANIMETRIA DI CANTIERE	25.11.2024

STRUTTURALE – RELAZIONI

23 REL.S01	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE STRUTTURALI	04.11.2024
24 REL.S02	RELAZIONE ILLUSTRATIVA OPERE STRUTTURALI	04.11.2024
25 REL.S03	RELAZIONE DEI MATERIALI	04.11.2024
26 REL.S04	RELAZIONE DI CALCOLO	04.11.2024
27 REL.S05	GIUDIZIO MOTIVATO	04.11.2024
29REL.S06	RELAZIONE GEOTECNICA	25.11.2024
30 REL.S07	CONFIGURAZIONI DEFORMATE	04.11.2024
31 REL.S08	SOLLECITAZIONI	04.11.2024
32 REL.S09	SCHEMI STRUTTURALI	04.11.2024
33 REL.S10	SPETTRI DI RISPOSTA	04.11.2024

STRUTTURALE – ELABORATI GRAFICI

34 TAV.S01	STRUTTURALE FONDAZIONE GAZEBO	04.11.2024
35 TAV.S02	STRUTTURALE TETTOIA GAZEBO	04.11.2024

IMPIANTI – RELAZIONE E ELABORATI

36 REL.IM01	RELAZIONE IMPIANTO IDRICO SANITARIO	21.11.2024
37 REL.IM02	RELAZIONE IMPIANTO ELETTRICO	21.11.2024
38 TAV.IM02	IMPIANTI ELETTRICO	21.11.2024
39 TAV.IM03	IMPIANTI IDRICO SANITARIO-SMALTIMENTO	21.11.2024

BARRIERE ARCHITETTONICHE

40	ASSEVERAZIONE	21.11.2024
----	---------------	------------

PARERI ACQUISITI

41 AUT.PAE.	AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA Determinazione n. 7 del 12/07/2024	04.11.2024
-------------	--	------------

ALLEGATO 1: richieste del verificatore e controdeduzioni del progettista

Si riporta di seguito il report delle verifiche di ultima fase con le note del progettista e l'esito finale:

AMBITO GENERALE - ELABORATI GRAFICI ARCHITETTONICI

Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
TAV. A01_Inquadramento Urb. Territoriale	CONFORME			CONFORME	
TAV. A02_Pln. Di Rilievo	NON CONFORME	L'elaborato grafico presenta le sole quote delle curve di livello. Motivare l'assenza degli altri elementi presenti nell'area oggetto dei lavori (fabbricati esistenti, gazebo che verrà ristrutturato, pavimentazione da reintegrare...)	le quote riportate sono sufficienti per la progettazione, basta questo	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
TAV. A03_Pln. Di Progetto	NON CONFORME	L'elaborato grafico si presenta come masterplan dell'area di intervento. Trattandosi di progetto esecutivo motivare le scelte circa la scala adottata per la rappresentazione, che non appare adeguata al livello progettuale, e la mancanza di particolari costruttivi dello stesso (colonnina area camper, fontanile, pavimentazione).	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
TAV. A04_Pln. Di Cantiere	NON CONFORME	L'elaborato grafico si presenta come un layout di cantiere, ma l'area di intervento non è congrua con quella di progetto che risulta più estesa. Motivare le scelte adottate e la mancanza dei locali uffici, spogliatoio e mensa.	RECEPITO sono stati inseriti uffici, mensa e spogliatoio	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.

AMBITO STRUTTURALE - RELAZIONI ED ELABORATI SPECIALISTICI

Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
REL. S01 - Piano di manutenzione opere strutturali	CONFORME			CONFORME	
REL. S02 - Relazione illustrativa opere strutturali	CONFORME			CONFORME	
REL. S03 - Relazione dei materiali	CONFORME			CONFORME	
REL. S04 - Relazione di calcolo	CONFORME			CONFORME	
REL. S05 - Giudizio motivato	CONFORME			CONFORME	
REL. S06 - Relazione geotecnica	NON CONFORME	Si evidenzia un refuso, vi è la presenza di due geologi differenti: dott. Geol. Marco Evangelisti e Claudio Sanacori, come se la relazione geologica (che non è stata allegata e va allegata) sia stata redatta due volte.	RECEPITO corretto il refuso, la relazione geologica è oggetto di un altro appalto, ma comunque è stata allegata	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
REL. S07 - Configurazione deformata	CONFORME			CONFORME	
REL. S08 - Sollecitazioni	CONFORME			CONFORME	
REL. S09 - Schemi strutturali	CONFORME			CONFORME	
REL. S10 - Spettri di risposta	CONFORME			CONFORME	
TAV.S01 - Strutturale fondazione gazebo	CONFORME			CONFORME	
TAV.S02 - Strutturale tettoia gazebo	CONFORME			CONFORME	
NB: IMPIANTO FOTOVOLTAICO - Nell'elaborato grafico architettonico viene indicato un impianto fotovoltaico da posizionare su una copertura esistente, ma non è presente né il rilievo della stessa e né il progetto dell'impianto fotovoltaico. <u>In materia strutturale va fornita o una verifica statica del manufatto o un'eventuale dichiarazione ai sensi dell'Art. 8 del regolamento sismico regionale n. 26/2020.</u> Fornire ulteriori chiarimenti sulla struttura che dovrà ospitare l'impianto fotovoltaico e la disposizione dei pannelli.	NON CONFORME			CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
FONTANILE DA REALIZZARE - Nell'elaborato grafico architettonico viene indicata la realizzazione di un fontanile in cemento armato rivestito in pietra e laterizio, ma non è ben chiaro il funzionamento idrico né quello strutturale. In particolare, quanto riportato nei documenti di progetto (CFR computo metrico estimativo) non è conforme a quanto prescritto nel parere favorevole con prescrizioni reso dalla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Roma che prevede "che il fontanile sia realizzato integralmente in pietra seguendo un disegno semplice e lineare che non preveda l'arcata nella parte centrale". Fornire ulteriori chiarimenti.					

AMBITO IMPIANTISTICO - RELAZIONI ED ELABORATI SPECIALISTICI

Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
------------------	--------------	--------------------------	------------------------------------	--------------	--------------

35_REL.IMO2_ReI.Impianto.Elettrico_REV.01	NON CONFORME	Non si evincono schemi grafici della distribuzione delle linee, essendo la tavola solo uno schema unifilare del quadro. In esso sono presenti solo le linee dell'illuminazione per 8 armature stradali e 4 globi come riportato nel CME. Nel computo manca l'interruttore di protezione sulla linea "illuminazione parco area gioco". Dallo schema unifilare inoltre sembra che non vi siano linee di alimentazione per la colonnina area camper prevista da computo come NP03. E' previsto un contatore dedicato per la colonnina? Se sì, vi sono costi di allaccio e fornitura previsti da Q.E.? Non vi è evidenza del disegno descritto nell'analisi (come riportato nella descrizione di NP03 "...come da disegno allegato") con i dettagli della colonnina. Motivare le scelte adottate.	Nel NP è compreso il nuovo contatore	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
36_TAV.IMO2_Impianto.Elettrico_REV.01					
34_REL.IMO1_ReI.Impianto.Idrico.Sanitario_REV.01	NON CONFORME	Non si evince dall'elaborato grafico dove siano posizionati i collettori di scarico esistenti e la linea di adduzione acqua essendo presente solo lo schema dei due nuovi bagni. Analogamente all'elettrico, per l'area camper non sono presenti le linee di adduzione e scarico della colonnina attrezzata dai collettori esistenti (sono compensate nel prezzo a corpo? Se sì, evidenziare scavi e tubazioni dai collettori esistenti fino al punto di allaccio della colonnina). Non vi è evidenza del disegno descritto nell'analisi (come riportato nella descrizione di NP03 "...come da disegno allegato") con i dettagli della colonnina. Motivare le scelte adottate.	non si dispone della rete dei sottoservizi verrà gestito in fase di DL previo rilievo dell'esistente	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
37_TAV.IMO1_Idrico.Sanitario.Smaltimento_REV.01					

AMBITO ECONOMICO- RELAZIONI ED ELABORATI SPECIALISTICI
 Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
DOC.05_Elenco prezzi	CONFORME				
DOC.05_Analisi nuovi prezzi	CONFORME				
DOC.05_Computo metrico estimativo	NON CONFORME	Gli interruttori presenti nel computo sono in numero di 1 minore rispetto a quelli previsti negli schemi unifilari. Refuso sulla quantità degli scavi impiantistici, nello specifico non c'è corrispondenza tra scavo e rinterro. Viene computato un fontanile in cemento armato, non conforme alla prescrizione della soprintendenza. Verificare la corrispondenza del NP21 del computo con quella dell'analisi nuovi prezzi. Fornire chiarimenti sul materiale dei giochi da installare nell'area ludica, non conforme alla prescrizione della soprintendenza.	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.05_Stima incidenza della manodopera	NON CONFORME	Dall'elaborato si evincono alcune voci, come per esempio quelle relative agli scavi, dove l'incidenza è pari a 0. Fornire chiarimenti.	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.

AMBITO SICUREZZA- RELAZIONI ED ELABORATI SPECIALISTICI
 Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
DOC.13_Piano di sicurezza e coordinamento	CONFORME				
DOC.14_Cronoprogramma	CONFORME				

AMBITO CONTRATTUALE- RELAZIONI ED ELABORATI SPECIALISTICI
 Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
DOC.09_Quadro tecnico economico	CONFORME				
DOC.10_Capitolato speciale d'appalto	NON CONFORME	Non appaiono delineate correttamente le categorie di lavoro (prevalente e scorporabili) non essendo riconducibili genericamente tutte le lavorazioni alla cat. OG1 – edifici civili ed industriali tra l'altro non attinente ai lavori in progetto. Non viene data evidenza alle somme soggette a ribasso (lavori) distinte da quelle non soggette a ribasso (oneri sicurezza). Il capitolato indica l'appalto come "a corpo" mentre l'elaborato "Doc.07 - Computo metrico estimativo" quantifica i lavori come "a misura" – Chiarire. L'importo dei lavori indicati all'art. 1.4 (€ 291.500,00) non corrisponde alla somma dei lavori (€ 255.170,20) più oneri sicurezza (€ 9.829,80) – Correggere. Non si evince il termine di ultimazione dei lavori che dovrebbe essere indicato all'art. 2.7 – Chiarire. Chiarire se viene applicato l'art. 2.19.1 (collaudo) o l'art. 2.19.2 (Certificato di Regolare Esecuzione). Dare evidenza anche al quadro economico (riportata unica voce di spesa indicata come "collaudo statico e tecnico amministrativo").	RECEPITO Il CME è sempre a misura, il CSA definisce la modalità di appalto. L'importo dei lavori (cap.1.4) è comprensivo di IVA come tra l'altro scritto nel capitolo pertanto l'importo deriva da € 255.170,20 (lavori), € 9.829,80 (oneri sicurezza), € 26.500,00 (IVA al 10%). Il termine di ultimazione lavori verrà definito solo il seguito all'aggiudicazione e sottoscrizione di verbale di consegna lavori, nel CSA al cap 2.6 sono indicati i giorni lavorativi entro i quali completare l'opera ovvero 120 giorni naturali e consecutivi. Nel Cap 1.3 viene specificato l'importo lavori e l'importo relativo agli oneri.	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.11_Schema di contratto	CONFORME				

ALTRE RELAZIONI

Verifica di dettaglio sui singoli documenti progettuali, ai sensi della SEZIONE III - PROGETTO ESECUTIVO Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023

CODICE ELABORATO	FASE 1 ESITO	FASE 1 NOTA VERIFICATORI	FASE 1 CONTRODEDUZIONE PROGETTISTI	FASE 1 ESITO	ESITO FINALE
DOC.01_Relazione generale	CONFORME			CONFORME	
DOC.02_Documentazione fotografica	CONFORME			CONFORME	
DOC.03_Relazione rispondenza requisiti CAM	NON CONFORME	<p>La relazione CAM fornita è redatta secondo il D.M. 23/06/2022 relativo agli interventi edilizi, manca la valutazione della possibile applicabilità di altri CAM come, a titolo esemplificativo, il CAM arredo urbano, quello verde pubblico e quello per l'illuminazione pubblica.</p> <p>La relazione non contiene verifiche di natura progettuale, le prescrizioni e ciò che viene dichiarato come verifica non ha un chiaro riscontro progettuale. A titolo esemplificativo si indica la manca del piano per il disassemblaggio e il fine vita al quale si fa riferimento al punto 4.13.</p> <p>Viene dichiarato che non verranno realizzate pavimentazioni, tramezzature, impianti idrici ecc.. quando nelle tavole di progetto e nelle relazioni si riscontra la realizzazione di un blocco servizi costituito da due wc con lavandino, la realizzazione di una fontana e la realizzazione di un'area camper.</p>	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.04_Relazione DNSH	NON CONFORME	<p>La relazione DNSH rimanda alla relazione CAM per dimostrare il rispetto dei principi, ma tali affermazioni non sono supportate da alcuna evidenza di verifica progettuale (vedere nota sopra).</p> <p>Al punto 3. "uso sostenibile e protezione delle acque e delle risorse marine" si rimanda al criterio cam per evidenziare l'utilizzo di apparecchi con risparmio idrico, ma nella CAM viene dichiarato al punto 3.9 che il progetto non prevede interventi sull'impianto idrico, quando gli elaborati e le altre relazioni ne danno evidenza.</p> <p>Inoltre, si rimanda al piano per il disassemblaggio e la demolizione selettiva, ma questo non è presente in elenco.</p>	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.12_Piano di manutenzione	CONFORME			CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.15_Report dell'adattabilità	CONFORME			CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.16_Relazione sulla gestione delle materie	NON CONFORME	<p>Dall'elaborato non si evince la definizione e la quantificazione dei rifiuti prodotti e né la determinazione dei volumi di terre e rocce prodotte in fase di escavazione.</p> <p>Non vengono individuate né cave per l'approvvigionamento della materia e né discariche per il conferimento dei rifiuti.</p>	RECEPITO è stata integrata la relazione con quanto richiesto	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.
DOC.17_Relazione censimento delle interferenze	NON CONFORME	<p>Dalla relazione si evince l'assenza di interferenza coi sottoservizi esistenti, ma il progetto esecutivo prevede lavorazioni che vanno ad interagire coi sottoservizi esistenti come:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'integrazione, ampliamento e messa a norma dell'impianto elettrico esistente; - la realizzazione di due bagni con wc e lavandino; - la realizzazione di un fontanile. <p>Le opere di nuova realizzazione come si integrano e raccordano con gli esistenti sottoservizi?</p>	RECEPITO	CONFORME	Si prende atto delle controdeduzioni del progettista.

CONCLUSIONI

POSTO che la documentazione integrativa chiarisce in gran parte le osservazioni rilevate;

FERMA restando l'autonoma responsabilità del progettista circa le scelte progettuali, i procedimenti di calcolo e la normative adottate;

EVIDENZIATO che tale atto non esime il progettista dalle responsabilità inerenti errori o omissioni progettuali;

PRESO ATTO delle dichiarazioni del progettista con le quali lo stesso ritiene:

- a. che le quote e le scale di riferimento adottate siano sufficienti ad illustrare compiutamente le opere da realizzare;
- b. che l'area di cantiere da delimitare possa ritenersi adeguata ai lavori da svolgere;
- c. ricompresi nelle analisi dei nuovi prezzi tutti i componenti e gli accessori elettrici solitamente computati singolarmente;
- d. di non aver esplicitato graficamente le linee di adduzione e scarico idrico per la mancanza delle planimetrie riportanti i sottoservizi esistenti e che in fase di esecuzione verrà effettuato un rilievo a conferma del posizionamento delle linee esistenti;

PRESO ATTO che la verifica ha riguardato solamente quanto riportato negli elaborati progettuali trasmessi al verificatore dal RUP e nelle integrazioni trasmesse dal progettista in data

04.11.2024 – trasmissione del progetto esecutivo;

21.11.2024 – integrazione elaborati mancanti;

25.11.2024 – risposta alle note di verifica di fase 1;

28.11.2024 – ulteriori risposte alle note di verifica di fase 1;

VISTI gli elaborati di progetto, le tavole integrative con le note del progettista, il verbale di verifica di cui al presente documento;

I sottoscritti soggetti preposti alla verifica del progetto in epigrafe, dichiarano che la stessa è conclusa con esito positivo, evidenziando le seguenti note:

- sarebbe opportuno rappresentare in modo più dettagliato le modalità di realizzazione degli interventi previsti negli elaborati progettuali ed integrare i grafici e le quote del fontanile, in ossequio a quanto prescritto dalla Soprintendenza nell'autorizzazione paesaggistica rilasciata con determinazione n. 7 del 12.07.2024;
- si rende necessario elaborare un progetto esecutivo dell'impianto fotovoltaico prima dell'inizio dei lavori;

Si rimanda al Responsabile Unico di Progetto la valutazione di merito per la prosecuzione dell'iter amministrativo di approvazione e realizzazione dell'intervento.

Tivoli, lì 28 novembre 2024

IL VERIFICATORE

ALC ENGINEERING srl
Circonvallazione Trionfale 123
00195 Roma
P. IVA 12790191006
L'Amministratore Unico

